# GPM Daily

## 26 novembre 2026

Aggiornato con le notizie disponibili entro le ore 09:45 italiane del 26 novembre 2026 (08:45 UTC). Periodo principale: dall'aggiornamento del 25 novembre. [31][32][33]

Criterio di lettura. Il rapporto seleziona gli sviluppi rilevanti per Italia ed Europa. Le dichiarazioni degli attori, le ricostruzioni giornalistiche e i giudizi probabilistici sono distinti dai fatti riscontrati. Le informazioni non confermate sono attribuite alla fonte e accompagnate dagli elementi necessari per valutarle. [32][33]

**Valutazione essenziale**

- Il **quadro odierno** è dominato da una convergenza fra **pressione commerciale statunitense**, risposta industriale europea e rischi fisici sulle filiere. L'Ufficio del Rappresentante degli Stati Uniti per il commercio ha concluso che le politiche manifatturiere di quattordici economie, fra cui l'Unione europea, sono azionabili ai sensi della Section 301 e ha proposto, per tutti i beni europei salvo eccezioni, un'aliquota del **15%**, calcolata al netto delle aliquote della nazione più favorita e dei dazi Section 301 già esistenti. La misura è sottoposta a **consultazione**: osservazioni entro il 5 gennaio 2027 e audizioni dal 25 gennaio; **non è quindi ancora un dazio in vigore**. [1][2] **Giudizio:** il cambiamento decisivo non è soltanto il livello tariffario, ma l'estensione della logica di sicurezza economica statunitense anche alle politiche industriali degli alleati. Per Italia ed Europa aumenta il rischio che automotive, chimica e farmaceutica siano trattati come problemi di sovracapacità, mentre Washington conserva margine negoziale attraverso eccezioni e computo dei dazi esistenti. [1]
- La **Commissione europea** ha contemporaneamente proposto il **Quantum Act**, un quadro abilitante per coordinare ricerca, infrastrutture, industrializzazione, mercato e migrazione verso la crittografia resistente ai computer quantistici. Ha inoltre posto le basi per il Sovereign Tech Equity Fund, un futuro veicolo di capitale per tecnologie strategiche. La proposta non assegna però un **bilancio fisso**: i fabbisogni e la dimensione auspicata del fondo non sono stanziamenti disponibili. [3][4] Conseguenza: l'Europa riconosce che l'eccellenza scientifica non basta, ma il test sarà l'esecuzione: **capitale effettivo**, appalti, fonderie e componenti, domanda pubblica e capacità di trattenere imprese e competenze. L'Italia può beneficiare di ricerca, calcolo ad alte prestazioni, sensori e comunicazioni, purché partecipi alle filiere e non si limiti a utilizzare tecnologie importate. [3][4]
- Il **terzo sviluppo** riguarda la resilienza delle **filiere della difesa**. La National Protective Security Authority, struttura del servizio interno britannico MI5, e il Ministero della Difesa hanno avvertito che le imprese britanniche che sostengono materialmente l'Ucraina, incluse quelle della catena di fornitura, possono essere obiettivi di sabotaggio russo. Le indicazioni riguardano impronta digitale, ricognizione ostile, sicurezza fisica e antincendio, personale, procedure e allerta cibernetica. [5][6] **Valutazione probabilistica:** il giudizio sullo schema strategico — pressione russa sulle filiere europee — ha **probabilità alta e fiducia medio-alta**, perché poggia su una valutazione ufficiale, precedenti europei e capacità coerenti; l'**attribuzione** di ogni singolo incidente resta invece separata e richiede prove specifiche. Nella guerra asimmetrica, l'occultamento intenzionale delle tracce può rendere difficile ottenere prove definitive; la loro assenza non giustifica quindi l'esclusione di un'ipotesi sostenuta da indizi convergenti, né dimostra da sola che vi sia stato occultamento. Per l'Italia l'**urgenza preventiva** è alta anche quando l'**attribuzione** del prossimo episodio non è certa: **subfornitori** piccoli e difficili da sostituire possono interrompere programmi molto più grandi. [5][6][13]
- Nel **Golfo,** gli **Houthi** hanno rivendicato attacchi contro Ras Tanura e Riad; la coalizione a guida saudita ha dichiarato di avere abbattuto un drone presso Gedda. L'Iran ha inoltre riferito esplosioni di petroliere dovute a mine a Hormuz. [7][8] Queste dichiarazioni non consentono di identificare con certezza danni e mezzo d'attacco dei singoli episodi. Il **rischio marittimo** è però concreto: il bollettino UKMTO del 20 novembre documenta, sulla base della segnalazione dell'armatore, una petroliera colpita da un proiettile non identificato e un incendio. È un precedente distinto, non la conferma dei nuovi episodi iraniani. [36] Alle 08:58 italiane il Brent valeva **94,52 dollari** al barile, circa 86,44 euro: −0,1% nella seduta e +5,1% rispetto alla rilevazione del Daily precedente. Per l'Italia contano anche trasporti, assicurazioni e disponibilità di raffinati. [9][10][31]
- In **Sudan**, droni attribuiti dalle fonti locali alle Forze di supporto rapido hanno colpito Damazin e Roseires, nello Stato del **Nilo Azzurro**. **Reuters** ha riferito 19 civili uccisi sulla base di Emergency Lawyers e ha

ottenuto conferma da residenti che gli attacchi sono avvenuti; **Sudan** Tribune ha riportato cifre diverse e non ha verificato autonomamente dettagli e responsabilità. [14][15] L'offerta etiope di ospitare un dialogo è stata accolta da forze civili e dall'amministrazione legata alle Forze di supporto rapido, ma respinta dal governo sudanese, che accusa Addis Abeba di non essere neutrale; le accuse di sostegno militare etiope non sono dimostrate pubblicamente. [16][17] Giudizio: è probabile, con fiducia medio-alta, che il **Nilo Azzurro** stia diventando un fronte più importante; è solo plausibile, con fiducia media, che la competizione **Sudan**–Etiopia trasformi la crisi in confronto interstatale. Gli indicatori per distinguere queste ipotesi sono nuovi riscontri sull'origine dei droni, variazioni degli schieramenti al confine, iniziative dell'Unione africana e condizioni di accesso umanitario. [14][15][16][17]

- Sul **negoziato Russia–Ucraina**, il **Financial Times**, ripreso da **Reuters**, riferisce che Washington avrebbe accantonato l'uso di accordi energetici e industriali come **incentivo centrale** verso Mosca perché la parte russa non avrebbe mostrato interesse sufficiente. **Reuters** non ha verificato autonomamente il resoconto e la Casa Bianca non ha commentato. [11]

  **Oggetto del giudizio**:

  - esistenza di un aggiustamento tattico statunitense, probabilità medio-alta e fiducia media;
  - spiegazione attraverso indisponibilità russa a scambiare obiettivi territoriali con benefici economici, probabilità media e fiducia medio-bassa.

  Cinque funzionari informati costituiscono una base più ampia di una singola fonte, ma dipendono dalla stessa ricostruzione e non sono pienamente indipendenti. La conferma richiede una posizione ufficiale, nuove proposte o cambiamenti nelle sanzioni. [11] In parallelo, il sostegno francese agli attacchi ucraini in Libia esplicita una differenza rispetto alla cautela italiana; Varsavia annuncia un progetto di zona di interdizione al volo sul proprio territorio, distinto dall'intercettazione sopra l'Ucraina. [37][38][39]
- Per l'**Italia** emerge anche un segnale industriale concreto: **Boehringer Ingelheim, gruppo farmaceutico tedesco a proprietà familiare,** ha annunciato **160 milioni di euro** in cinque anni per lo stabilimento Bidachem di **Fornovo San Giovanni**, in provincia di Bergamo, destinati ad almeno tre nuovi principi attivi e all'ammodernamento del sito. [19][20] È un'opportunità verificabile per competenze, produzione ed export; non equivale, da sola, ad **autonomia farmaceutica** europea. L'effetto strategico dipenderà dall'esecuzione annuale, dai fornitori, dalla disponibilità di precursori e dalla capacità di mantenere la produzione in Europa. [19][20]

**Scenario prevalente.** La competizione economica e militare rimane frammentata ma si sposta sempre più sulle infrastrutture che trasformano decisioni in capacità: tariffe, capitale, componenti, porti, assicurazioni, **subfornitori** e autorizzazioni. Probabilità medio-alta; fiducia medio-alta. [1][3][5][7][15]

**Indicatori decisivi.**

- Commercio: eventuale modifica del **15%** proposto per l'Unione europea, richieste di eccezione, risposta della Commissione e decisione successiva alle audizioni. [1][2]
- Tecnologia: testo legislativo del **Quantum Act**, risorse effettivamente impegnate, governance del fondo, progetti industriali e migrazione crittografica misurabile. [3][4]
- Sicurezza delle filiere: incidenti attribuiti con prove, ricognizioni ostili, misure adottate dai **subfornitori** e tempi di ripristino. [5][6]
- Golfo: danni indipendentemente verificati, transiti a Hormuz, premi assicurativi, produzione saudita e riunione OPEC+ del 29 novembre. [7][8][9]
- **Sudan**/Corno d'Africa: origine e controllo dei droni, movimenti di frontiera, mediazione africana e accesso umanitario nel **Nilo Azzurro**. [14][15][16][17]

## 1. Sviluppi rilevanti e approfondimenti

### 1.1 Stati Uniti–Unione europea: la politica industriale diventa oggetto di pressione commerciale

**Fatti.** L'USTR ha chiuso quattordici indagini avviate l'11 marzo 2026 e ha qualificato come "irragionevoli" e gravose per il commercio statunitense varie politiche manifatturiere. Per l'Unione europea cita piani di espansione, credito all'esportazione, barriere di accesso, prestiti preferenziali e insufficiente risposta alla capacità produttiva proveniente da economie non di mercato; individua automotive, chimica e farmaceutica come settori particolarmente interessati. [1] Queste sono determinazioni dell'autorità statunitense, non conclusioni neutrali condivise dall'Unione europea.

**Meccanismo.** La proposta per l'Unione europea è un'aliquota del 15% su tutti i beni, salvo eccezioni, al netto delle aliquote della nazione più favorita e dei dazi Section 301 esistenti. Ciò significa che il costo aggiuntivo varia per prodotto e non può essere stimato applicando automaticamente quindici punti percentuali a ogni importazione. Il testo prevede commenti e richieste di partecipazione alle audizioni entro il 5 gennaio 2027 e audizioni dal 25 gennaio. [1] La fase consultiva lascia margine a esclusioni, modifiche e negoziato; non autorizza però a liquidare la proposta come retorica.

**Interessi distinti.** Washington vuole ridurre dipendenze e rafforzare la propria industria manifatturiera. Nell'indagine statunitense, la sovracapacità indica una produzione sostenuta oltre la domanda o la redditività di mercato e capace di esercitare pressione sulle imprese concorrenti. La controversia riguarda quali politiche pubbliche contribuiscano a questo risultato: un incentivo industriale europeo può essere considerato da Washington un sostegno alla produzione eccedente, mentre Bruxelles può ritenerlo necessario per energia, sicurezza e innovazione. La contestazione statunitense non equivale quindi a una valutazione condivisa della politica industriale europea. Bruxelles deve difendere accesso al mercato statunitense senza rinunciare a transizione energetica, difesa e tecnologie critiche. L'Italia è esposta perché automotive, chimica e farmaceutica hanno filiere transatlantiche e un'elevata presenza di piccole e medie imprese; può tuttavia usare il negoziato per documentare specializzazioni, assenza di sovrapproduzione e dipendenze reciproche. [1][2]

**Giudizio GPM–GTM.** La probabilità che la proposta produca una qualche forma di aumento o condizionamento tariffario è medio-alta, con fiducia media: esiste una determinazione formale e un calendario, ma aliquota, eccezioni e accordi restano aperti. L'alternativa di un esito prevalentemente negoziale è credibile, non equiprobabile: è favorita dalle consultazioni e dall'accordo quadro USA–UE, ma indebolita dall'ampiezza delle accuse. [1]

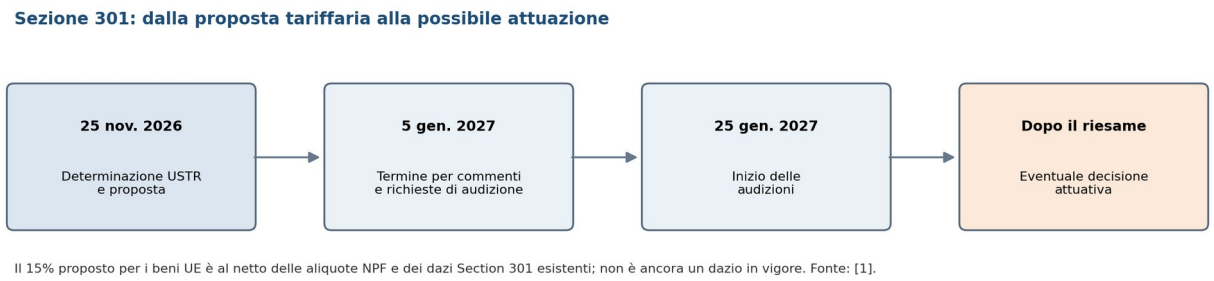


*Figura 1 — Cronologia della proposta tariffaria statunitense. La figura rappresenta passaggi procedurali, non probabilità. Fonte: [1].*

### 1.2 Quantum Act: dalla ricerca europea alla capacità industriale

**Fatti.** Il Quantum Act proposto dalla Commissione ha tre pilastri: eccellenza nella ricerca, trasferimento all'uso e sicurezza di sistemi e forniture. La Quantum Europe Framework Initiative dovrebbe coordinare programmi europei e nazionali; la proposta include infrastrutture condivise, sostegno alla commercializzazione e preparazione alla crittografia post-quantistica. [3][4] Il termine indica tecniche crittografiche progettate per resistere agli attacchi di computer quantistici sufficientemente potenti, che potrebbero rendere vulnerabili algoritmi oggi diffusi.

**Finanziamento e limite.** La Commissione chiarisce che la proposta non contiene un bilancio fisso. Il futuro Sovereign Tech Equity Fund dovrebbe consentire investimenti azionari in tecnologie critiche, ma deve ancora acquisire governance, capitale effettivo, criteri e operazioni. [4] La distinzione è decisiva: un fabbisogno stimato o un obiettivo di scala non è denaro stanziato; una norma abilitante non è produzione dimostrata.

**Interessi e conseguenze.** L'Europa vuole evitare che imprese nate da ricerca pubblica si finanzino, crescano o vengano acquisite fuori dall'Unione. Gli Stati membri possono però competere per sedi, appalti e controllo delle infrastrutture. Per l'Italia contano la partecipazione a EuroHPC, il calcolo ad alte prestazioni europeo, università, sensori, fotonica e crittografia; il rischio è ricevere progetti dimostrativi senza commesse e produzione. [3][4]

**Indicatori.**

- adozione del testo e riparto delle competenze fra Commissione, Stati membri e organismi tecnici; [3][4]
- capitale effettivamente sottoscritto nel fondo, non soltanto obiettivi o leva attesa; [4]
- numero e localizzazione di fonderie, infrastrutture, appalti e imprese che raggiungono la scala industriale; [3][4]
- piani verificabili per migrare sistemi pubblici e privati alla crittografia post-quantistica. [4]

### 1.3 Competitività industriale europea e investimento farmaceutico italiano

**McKinsey** ha costruito un indice su 1.184 imprese industriali europee quotate e non quotate con ricavi superiori a 100 milioni di euro. La quota classificata come finanziariamente sotto pressione o in difficoltà era circa il 45% nel 2025; i dati preliminari 2026 si avvicinano al 50%. Le imprese interessate rappresenterebbero circa 3,7 milioni di posti di lavoro e oltre 500 miliardi di euro di valore aggiunto. [18] **Limite metodologico:** il campione non rappresenta tutte le imprese europee e "sotto pressione" non significa insolvente; il valore è un indicatore di vulnerabilità delle imprese medio-grandi, non un censimento delle chiusure.

La pressione tariffaria statunitense aumenta il valore analitico di questo indicatore: margini deboli riducono la capacità di assorbire dazi o spostare produzione. Tuttavia, la causalità non è univoca. Energia, costo del capitale, domanda, investimenti, produttività e concorrenza cinese agiscono insieme. [1][18] Una politica europea efficace deve quindi combinare mercato unico, energia, capitale e tempi autorizzativi, non limitarsi alla protezione commerciale.

In controtendenza, il gruppo farmaceutico tedesco Boehringer Ingelheim ha annunciato 160 milioni di euro nominali in cinque anni per Fornovo San Giovanni, con almeno tre nuovi principi attivi e ammodernamento produttivo. [19] Il sito, gestito da Bidachem, impiega più di 300 persone ed è uno dei nodi globali dell'azienda per i principi attivi. [20] **Giudizio:** l'investimento rafforza una capacità specifica e sostituibile con difficoltà nel breve periodo; la sua rilevanza sistemica dipenderà da esecuzione, volumi, precursori e integrazione con altre filiere europee. Non dimostra autosufficienza farmaceutica.

## 2. Sicurezza europea, guerra ibrida e crisi attive

### 2.1 Filiera della difesa: dall'azienda principale al subfornitore vulnerabile

**Fatti e attribuzione.** L'allerta congiunta britannica sostiene che la Russia abbia aumentato negli ultimi mesi i tentativi di sabotaggio contro strutture europee collegate alla difesa, spesso mediante intermediari e metodi poco sofisticati come l'incendio doloso. Include intimidazione, spionaggio e operazioni informative, e considera bersagli anche i fornitori indiretti dell'Ucraina. [5] Il Governo britannico ha riunito dirigenti di difesa e infrastrutture critiche e ha presentato la misura come risposta a un insieme di tentativi europei. [6] Mosca nega intenzioni ostili verso il Regno Unito; la negazione non prova né smentisce singoli episodi.

**Schema strategico e singolo evento.** La valutazione sullo schema ha probabilità alta e fiducia medio-alta perché combina dichiarazione ufficiale, precedenti attribuiti da più autorità e coerenza fra capacità, interessi e condotte. La fiducia non è alta sul colpevole di ogni incendio: fonti ufficiali ripetute non sono prove indipendenti e la reputazione dell'attore non sostituisce gli elementi forensi. [5][6][13] Questa distinzione consente prevenzione urgente senza convertire il sospetto in fatto. L'occultamento delle tracce è compatibile con operazioni asimmetriche: indizi convergenti possono sostenere una valutazione probabilistica anche senza prova definitiva. Occorre però confrontare le spiegazioni alternative; l'assenza di prove non dimostra, da sola, un'operazione di occultamento.

**Meccanismo operativo.** Una filiera complessa può essere interrotta colpendo magazzini, personale, informazioni tecniche o un componente prodotto da pochi fornitori. Il costo dell'attacco può restare basso, mentre quello della protezione cresce su migliaia di siti. Le misure britanniche cercano di ridurre questa asimmetria attraverso tre livelli:

- **ridurre l'esposizione**, limitando informazioni digitali non necessarie su sedi, prodotti e personale; [5]
- **riconoscere la ricognizione ostile**, formando il personale e collegando imprese, polizia e consulenti antiterrorismo; [5]

- **limitare l’impatto**, individuando beni essenziali, rafforzando accessi e antincendio ed esercitando procedure di risposta. [5]

**Conseguenze per Italia ed Europa.** La protezione deve includere subfornitori, logistica e capitale umano, non soltanto i grandi gruppi. Gli indicatori utili sono tempi di ripristino, numero di fornitori alternativi, esercitazioni, segnalazioni qualificate e incidenti attribuiti con elementi forensi. [5][6]

### 2.2 Polonia, difesa aerea e rischio di estensione operativa

Dopo la caduta in Polonia di tre missili da crociera russi Kh-101, Varsavia ha convocato una riunione straordinaria del Consiglio Nord Atlantico. La rappresentanza polacca riferisce che il Comandante supremo alleato in Europa ha inviato un velivolo AWACS, sistema aviotrasportato di allarme e controllo, e valuterà altre risorse; il viceministro Paweł Zalewski ha presentato proposte specifiche, non dettagliate nel comunicato ufficiale. [12]

Formiche, sulla base di Bloomberg, riferisce che la Polonia avrebbe riproposto di intercettare missili russi nello spazio aereo ucraino prima dell’ingresso nella NATO. [13] **Fatto e limite:** l’idea è materialmente rilevante, ma il dettaglio non compare nel resoconto ufficiale consultato; viene quindi trattata come proposta riferita, non come decisione alleata. La distinzione fra difesa dello spazio NATO e impiego di forza sopra l’Ucraina modifica rischio giuridico e di escalation.

Novità del 25 novembre. Il viceministro Cezary Tomczyk ha prospettato una piccola zona di interdizione al volo nella parte orientale della Polonia, presso il confine ucraino, entro fine anno o inizio 2027. ANSA riprende la dichiarazione resa ai media polacchi: è un progetto annunciato, non una misura già operativa. Riguarda il territorio polacco e va distinto dalla proposta di intercettare bersagli sopra l’Ucraina, che richiederebbe decisioni operative e politiche ulteriori. [39]

**Giudizio.** È altamente probabile, con fiducia alta, che la Polonia cerchi un rafforzamento immediato della sorveglianza e della difesa; è plausibile, con fiducia media, che persegua anche un’intercettazione anticipata sopra l’Ucraina. La probabilità di adozione collettiva nel breve periodo è medio-bassa, perché richiederebbe regole d’ingaggio, identificazione, comando e consenso politico. [12][13] Indicatori: dettagli ufficiali della proposta, pianificazione NATO, dispiegamenti e dichiarazioni del Comandante supremo alleato.

### 2.3 Sudan e Corno d’Africa: il Nilo Azzurro collega guerra interna e tensione regionale

**Evidenze.** Emergency Lawyers ha attribuito alle Forze di supporto rapido attacchi con droni contro quartieri di Damazin e infrastrutture a Roseires, riferendo 19 civili uccisi; residenti hanno confermato a Reuters che gli attacchi sono avvenuti. [15] Sudan Tribune e Radio Dabanga hanno pubblicato cifre diverse, fra almeno 14 e 17 morti, richiamando fonti civili e autorità locali; la discrepanza impedisce un totale definitivo. [14] L’attribuzione alle Forze di supporto rapido è sostenuta dalle fonti locali ma non accompagnata, nei testi consultati, da elementi tecnici pubblici sui velivoli.

**Dimensione diplomatica.** Il primo ministro etiope Abiy Ahmed ha offerto Addis Abeba come sede di un dialogo inclusivo e ha dichiarato di voler mantenere uguale distanza dalle parti. [16] Il governo sudanese ha respinto l’offerta, accusando l’Etiopia di sostenere le Forze di supporto rapido; forze civili e amministrazione collegata ai paramilitari l’hanno accolta. [17] La visita diplomatica e la proposta fanno parte dello stesso processo e non costituiscono indizi indipendenti della neutralità etiope.

**Valutazione probabilistica.** Oggetto: maggiore centralità militare del Nilo Azzurro, probabilità alta e fiducia medio-alta per attacchi, vittime e avanzate riferite da fonti diverse. Oggetto distinto: sostegno operativo etiope ai paramilitari, probabilità indeterminata e fiducia bassa senza prove tecniche pubbliche; capacità geografica e interesse non bastano. Alternativa credibile è un uso autonomo di droni da parte delle forze sudanesi. [14][15][16][17] **Rischio di sottovalutazione:** un fronte presso il confine può coinvolgere infrastrutture idriche, sfollati e relazioni regionali. **Rischio di sovra-attribuzione:** trasformare accuse governative in prova può ostacolare mediazione e analisi.

**Conseguenze per Italia ed Europa.** Aumentano i rischi per rotte del Mar Rosso, assistenza umanitaria e migrazioni; la priorità è sostenere accesso, verifica indipendente e mediazione africana senza attribuire una regia regionale non dimostrata. [14][15][16][17] Abyei, Eritrea, Somalia e Yemen restano interdipendenze da controllare, ma nella finestra non è stata verificata una variazione materiale specifica che giustifichi nuove causalità.

### 2.4 Golfo Yemen ed energia fra dichiarazioni e riscontri

Dichiarazioni. La coalizione a guida saudita ha riferito l'abbattimento di un drone presso Gedda; gli Houthi hanno rivendicato attacchi contro Ras Tanura e Riad. La Marina dei Guardiani della rivoluzione ha attribuito a mine due episodi con petroliere a Hormuz. Queste sono dichiarazioni identificate, non un accertamento indipendente di tutti i danni e delle cause. [7][8]

Riscontro distinto. **UKMTO**, l'organismo britannico che raccoglie le segnalazioni di sicurezza della navigazione, ha registrato il 20 novembre una petroliera colpita da un proiettile non identificato a nord di Khasab, con un incendio riferito dal responsabile della sicurezza della compagnia. La fonte è indipendente dalle autorità iraniane quanto a provenienza della segnalazione, ma riguarda un episodio precedente: non conferma né la presenza di mine né l'identità delle navi menzionate il 25 novembre. [36]

**Valutazione probabilistica.** La persistenza di un rischio elevato per la navigazione è altamente probabile, con fiducia alta: converge con episodi segnalati dagli operatori marittimi e con le minacce dichiarate. L'ipotesi specifica che le due petroliere indicate dall'Iran siano state colpite da mine resta plausibile, ma i testi consultati non consentono di preferirla con fiducia media alle alternative: altro ordigno, ricostruzione incompleta o episodio descritto in modo errato. Non si tratta di attendere una prova certa prima di segnalare il rischio: occorre assegnare il giudizio all'oggetto che i riscontri sostengono. [8][36]

**Conseguenze e indicatori.** Per le compagnie e per gli importatori italiani la minaccia richiede attenzione a itinerari, premi assicurativi, scorte e continuità dei carichi anche prima dell'attribuzione definitiva. Per distinguere le spiegazioni dei nuovi episodi servono identificativi delle navi, orari e posizioni, rapporti degli equipaggi e perizie sui danni. Eventuali conferme degli armatori o nuovi bollettini riferiti alle stesse unità rafforzerebbero la ricostruzione; divergenze di luogo, tempo o mezzo d'attacco la indebolirebbero. [8][36]

Il **Brent** a 94,52 dollari statunitensi al barile, circa 86,44 euro, era quasi invariato nella seduta dopo un aumento del 3,5% nella precedente. [9][10] Rispetto al Daily 25 il rialzo è circa il 5,1%; l'equivalente in euro cresce circa il 5,4% perché l'euro si è indebolito da 1,0963 a 1,0935 dollari per euro. [9][10][31] **Interpretazione:** il prezzo incorpora un premio maggiore per rischio di offerta, ma la stabilità mattutina non prova normalizzazione. Per l'Italia contano scorte, noli, assicurazioni, disponibilità di raffinati e capacità di sostituire rotte.

### 2.5 Diplomazia Russia–Ucraina: incentivi economici ridimensionati, non scomparsa del negoziato

Secondo il **Financial Times**, cinque funzionari informati avrebbero riferito che gli inviati statunitensi Steve Witkoff e Jared Kushner non considerano più le collaborazioni aziendali un elemento centrale dell'offerta a Mosca. I progetti discussi avrebbero riguardato energia, aviazione e titanio; Reuters non ha verificato autonomamente e la Casa Bianca non ha risposto. [11]

**Analisi.** L'esistenza di un ritardo o di un mutamento tattico va separata dalla sua causa e dall'intento. Una dichiarazione politica di continuità non sarebbe, da sola, prova contraria all'uso del tempo come leva; allo stesso modo, l'iniziale interesse russo e i colloqui economici appartengono allo stesso processo e non sono conferme indipendenti della disponibilità a compromessi territoriali. L'ipotesi più esplicativa è che i benefici economici non abbiano superato le priorità strategiche russe, ma restano alternative: divergenze interne statunitensi, sanzioni, rischio reputazionale e calcolo negoziale temporaneo. [11]

**Conseguenza europea.** Se Washington attribuisce minore utilità alla promessa di investimenti e collaborazioni commerciali per ottenere concessioni russe, il negoziato dispone di meno incentivi economici positivi. Possono allora acquistare maggiore peso relativo le sanzioni, l'assistenza militare all'Ucraina, le garanzie di sicurezza e il coordinamento europeo. Si tratta di una possibile conseguenza, non della conferma che tali strumenti siano già stati rafforzati. La conferma richiede nuovi pacchetti negoziali, atti sulle sanzioni o dichiarazioni ufficiali; fino ad allora il passaggio resta una ricostruzione credibile ma non pienamente verificata. [11]

### 2.6 Libia e Francia le divergenze fra alleati dopo Bengasi

La novità diplomatica. Il 25 novembre **Jean-Noël Barrot, ministro francese dell'Europa e degli Affari esteri,** ha difeso pubblicamente gli attacchi ucraini alle navi russe in Libia richiamando l'autodifesa. La posizione è riportata da ANSA e dalla stampa ucraina; l'intervista a TF1 è censita anche da France Diplomatie. [37] L'elemento aggiuntivo è la posizione francese, non una nuova conferma dell'esito militare dell'attacco.

**Posizioni distinte. Parigi** pone in primo piano il diritto ucraino a difendersi; **Roma** ha espresso preoccupazione per l'estensione della guerra alla Libia, pur continuando a sostenere Kyiv. Il **comando orientale libico** ha annunciato una risposta, mentre **Mosca** sostiene il diritto libico di reagire. [31][37][38] Il sostegno all'Ucraina non produce quindi una posizione europea uniforme sulle operazioni nel Mediterraneo. Le dichiarazioni non dimostrano coordinamento francese nell'attacco o decisioni operative libiche già assunte.

**Valutazione GPM–GTM.** Per l'Italia è plausibile, con fiducia media, un aumento dei costi di coordinamento diplomatico: deve preservare il sostegno a Kyiv e i rapporti con le autorità libiche, evitando che il proprio spazio marittimo venga coinvolto in ritorsioni. Il **giudizio** poggia sulle posizioni pubbliche divergenti. Un'intesa fra alleati sul perimetro delle operazioni ridurrebbe il rischio; nuovi attacchi, minacce a interessi italiani o contromisure libiche verificabili lo rafforzerebbero. La minaccia di risposta resta distinta dalla sua esecuzione. [31][37][38]

### 3. Evoluzione delle capacità strategico-militari, industriali e metodologiche

| Attore o cooperazione | Stadio verificato | Cambiamento nella finestra | Giudizio e conseguenze |
|---|---|---|---|
| Stati Uniti–Unione europea | Proposta USTR e consultazione; nessun nuovo dazio in vigore. [1][2] | La politica industriale europea viene trattata come pratica azionabile. [1] | Pressione negoziale alta; per l'Italia servono dati settoriali, eccezioni e diversificazione. [1][2] |
| Unione europea — quantistico | Proposta di quadro abilitante; nessun bilancio fisso assegnato. [3][4] | Governance, industria, sicurezza e futuro fondo sono collegati. [3][4] | Segnale strategico forte; capacità concreta dipende da capitale, progetti, filiere e domanda. [3][4] |
| Regno Unito e alleati — filiere della difesa | Allerta ufficiale a imprese che sostengono l'Ucraina. [5] [6] | Il perimetro protetto si estende a subfornitori e personale. [5] | Attribuzione dello schema con fiducia medio-alta; singoli episodi da provare. Lezioni applicabili all'Italia. [5][6] |
| Polonia/NATO | AWACS inviato; altre risorse in valutazione. [12] | Proposta riferita di intercettare sopra l'Ucraina non confermata nel comunicato ufficiale. [12] [13] | Sorveglianza probabile; adozione dell'intercettazione anticipata nel breve periodo medio-bassa. [12][13] |
| Sudan/Corno d'Africa | Attacchi con droni e vittime; iniziativa etiope respinta da Khartoum. [14][15][16][17] | Nilo Azzurro più centrale; mediazione contestata. [14] [15][16][17] | Rischio regionale in crescita; attribuzione del sostegno etiope non dimostrata. [14] [15][16][17] |
| Golfo/Yemen | Rivendicazioni Houthi, intercettazione saudita e incidenti a Hormuz. [7][8][9] | Maggiore premio di rischio energetico. [9] | Capacità di perturbazione dimostrata; danni e responsabilità specifiche ancora parziali. [7][8] |
| Project Meridian/AutoWarCom | Studio consultivo e comando in costituzione; risorse e capacità non pienamente definite. [25][26][27] | Nessuna novità materiale verificata. | Potenziale rilevante; efficacia subordinata a fondi, prove, produzione, resilienza e controllo umano. [25][26] [27] |
| Cina–Russia | Dichiarazioni di Shenzhen; Power of Siberia 2 senza contratto verificato. [29][30] | Nessuna variazione materiale verificata. | Asimmetria economica e vantaggi negoziali di Mosca verso l'Occidente possono coesistere. [29][30] |

#### 3.1 Project Meridian, AutoWarCom e SOUTHCOM Autonomous Warfare Command

**Definizioni.** Project Meridian è uno studio consultivo non classificato guidato da MITRE per il Dipartimento della Guerra statunitense. Deve formulare entro 120 giorni raccomandazioni su tecnologie dei prossimi dieci-trent'anni, comprese intelligenza artificiale, autonomia, spazio, energia diretta e guerra elettronica. [25] Non è un programma finanziato né una capacità operativa. AutoWarCom, Autonomous Warfare Command, è il comando funzionale a quattro stelle in costituzione per sviluppare e distribuire sistemi autonomi e robotici; autorità, bilancio e controllo parlamentare non sono ancora pienamente definiti. [26][27] Il SOUTHCOM Autonomous Warfare Command, annunciato il 21 aprile, è una struttura regionale distinta del Comando meridionale statunitense. [28]

**Variazione.** Nessuna nuova decisione, risorsa, prova o capacità dimostrata è stata verificata nella finestra. L'assenza di novità non prova inattività; significa che il Daily non dispone di un cambiamento materiale corroborato. [25][26][27]

**Valutazione GPM–GTM.** L'impostazione resta promettente, ma l'efficacia dipende dalla conversione di studi e organizzazione in priorità selettive, finanziamenti, concorrenza fra fornitori, prove realistiche, produzione, addestramento, resilienza cibernetica ed elettronica e controllo umano. [25][26][27] La convergenza su intelligenza artificiale e autonomia non documenta che AutoWarCom attui Meridian. Per Italia ed Europa servono partecipazione industriale, interoperabilità e capacità proprie; il confronto con Cina e Russia va condotto settore per settore, senza presumere superiorità generale.

### 3.2 Coordinamento comparativo

**Gli sviluppi esaminati mostrano quattro modi con cui gli attori cercano di accrescere la propria capacità di influenza e di intervento:**

- gli **Stati Uniti** usano accesso al mercato e regole commerciali;
- **l'Unione europea** tenta di coordinare ricerca, capitale e domanda;
- il **Regno Unito** estende la protezione dalla piattaforma finale alla filiera;
- **attori mediorientali e sudanesi** sfruttano droni, missili e minacce alla navigazione per produrre effetti superiori al costo dell'attacco. [1][3][5][7][15]

Nessun metodo garantisce capacità effettiva. Il passaggio critico rimane quello fra annuncio, progettazione, finanziamento, prova, produzione e impiego. Gli indicatori comuni sono velocità decisione-capacità, sostituibilità dei fornitori, robustezza energetica e finanziaria, qualità dell'apprendimento e costo della difesa rispetto all'attacco. Non sono emerse novità materiali verificate per Global Combat Air Programme Italia–Regno Unito–Giappone, Future Combat Air System, AUKUS, cooperazione Russia–Corea del Nord o Iran–Russia; restano candidati al consolidamento Weekly/Monthly.

## 4. Osservatorio inflazione

L'Osservatorio riporta gli ultimi dati ufficiali disponibili per ottobre e la previsione annuale mondiale. L'IPCA è l'indice armonizzato dei prezzi al consumo, comparabile fra paesi europei; il NIC riguarda l'intera collettività italiana; il CPI-U misura i prezzi al consumo per la popolazione urbana statunitense. Negli USA manca la base di ottobre 2025 per calcolare il tasso annuo generale: è disponibile il +0,4% mensile destagionalizzato. La stima FMI per il 2026 è distinta dai dati mensili. [21][22][23][24]

| Area e indice | Ultimo periodo | Tasso annuo o misura disponibile | Confronto e precisazioni | Fonte e natura |
|---|---|---|---|---|
| Italia — IPCA | Ottobre 2026 | 5,6% | +1,4 punti percentuali da settembre | [21][22] Finale; invariato |
| Italia — NIC | Ottobre 2026 | 5,5%; +1,0% mensile | +1,3 punti percentuali | [22] Finale; invariato |
| Germania — IPCA | Ottobre 2026 | 2,9% | −0,4 punti percentuali | [21] Finale; invariato |
| Francia — IPCA | Ottobre 2026 | 3,7% | +0,3 punti percentuali | [21] Finale; invariato |
| Spagna — IPCA | Ottobre 2026 | 4,9% | −0,1 punti percentuali | [21] Finale; invariato |
| Area euro — IPCA | Ottobre 2026 | 4,0% | +0,2 punti percentuali da settembre | [21] Dato definitivo |
| Stati Uniti — CPI-U | Ottobre 2026 | +0,4% mensile destagionalizzato | Tasso annuo non pubblicabile: base di ottobre 2025 mancante | [23] Dato ufficiale |
| Mondo — FMI | 2026 | 4,7% annuo previsto | Previsione 2027: 4,1%; nessun confronto mensile | [24] Previsione annuale, non dato osservato |

Giudizio. L'inflazione armonizzata italiana supera quella dell'area euro di 1,6 punti percentuali. Il differenziale segnala una pressione maggiore sui prezzi italiani, ma non dimostra da solo un cambiamento di competitività: occorre confrontare prezzi alla produzione, salari e settori esportatori. Il prezzo giornaliero del petrolio è un indicatore da seguire; gli effetti sui consumatori dipendono da persistenza, cambio, imposte, contratti e margini. [9][10][21][22]

## 5. Continuità della mappa dei dossier

| Dossier | Esito del controllo nella finestra | Trattamento |
|---|---|---|
| USA–UE, commercio e industria | Sviluppo materiale incluso: proposta Section 301 e calendario. [1][2] | Priorità alta; candidati Weekly e GPM Monthly. |
| Quantum Act e tecnologie critiche | Sviluppo materiale incluso; bilancio fisso assente. [3][4] | Priorità alta; candidati Weekly, GPM Monthly e GTM Monthly. |
| Filiere difesa e minacce ibride | Sviluppo materiale incluso. [5][6] | Priorità alta; scheda probabilistica da riesaminare. |
| Golfo/Yemen/Hormuz | Sviluppo materiale incluso; attribuzioni parziali. [7][8][9] | Priorità alta; verifica danni e navigazione nel prossimo rapporto. |
| Sudan/Corno d'Africa | Sviluppo materiale incluso; fonti regionali e Reuters consultate. [14][15][16][17] | Priorità alta; verifica attribuzione e conseguenze umanitarie. |
| Russia–Ucraina e Polonia | Sviluppi inclusi; una proposta resta riferita, non ufficialmente dettagliata. [11][12][13] Distinto il progetto annunciato di zona di interdizione entro la Polonia. [39] | Priorità alta; consolidamento Weekly. |
| Italia — farmaceutica | Sviluppo materiale incluso. [19][20] | Priorità media; monitorare esecuzione e filiera. |
| Meridian / AutoWarCom / SOUTHCOM | Nessuna novità materiale verificata. [25][26][27][28] | Controllo ordinario Weekly e valutazione Monthly. |
| Asimmetria Cina–Russia/Power of Siberia 2 | Nessuna variazione materiale verificata. [29][30] | Priorità alta invariata; non ripetuta nel corpo. |
| Deutsche Bank/Colombia e narcotraffico | Nessuna novità materiale verificata; continuità registrata dal Daily precedente. [31] | Monitoraggio; non riempire il Daily con cronaca precedente. |
| Cripto, riciclaggio digitale e sanzioni | Nessun nuovo grande evento corroborato nella finestra. | Monitoraggio trasversale; nessun nesso militare specifico inferito. |
| Guerra biologica e biosicurezza | Nessuna novità materiale verificata. | Monitoraggio; nessuna anomalia epidemiologica trasformata in attribuzione. |
| Fairford/Iran/sicurezza basi | Nessuna novità materiale verificata. | Continuità nel dossier guerra ibrida; nessuna ripetizione. |
| Criticità arretrate Daily 25: minerali critici, auto UE–Regno Unito, Serbia | Verificate nel controllo di continuità; nessun nuovo atto materiale entro le ore 09:45. [31][33] | Rinviate al consolidamento Weekly con motivazione, non presentate come novità. |
| Libia e posizioni degli alleati | Sviluppo diplomatico incluso: posizione francese e minaccia di risposta libica, distinte dai risultati militari. [37][38] | Priorità alta per Italia e Mediterraneo; coordinamento e indicatori di ritorsione. |

Nota di selezione. I dossier sono classificati in base alle fonti esaminate e alla presenza di novità rilevanti. Una notizia non confermata può alimentare un'ipotesi o un indicatore, purché restino espliciti origine e limiti. Gli approfondimenti privi di un nuovo sviluppo operativo alimentano il consolidamento settimanale. [32][33]

## 6. Candidati Weekly, Monthly e GTM

- **Weekly:** proposta tariffaria statunitense, risposta europea, eccezioni settoriali e legame con vulnerabilità industriale. [1][2][18]
- **Weekly/GPM Monthly:** allerta britannica, ricorrenze di sabotaggio, protezione dei subfornitori e applicabilità italiana. [5][6]
- **Weekly/GTM Monthly:** Quantum Act, fondo tecnologico, crittografia post-quantistica, fonderie e capacità industriale. [3][4]
- **Weekly:** Nilo Azzurro, iniziativa etiope, attribuzione dei droni e rischio di regionalizzazione. [14][15][16][17]

- **Weekly/Monthly:** Hormuz, attacchi sauditi, prezzi, noli, assicurazioni e resilienza energetica italiana. [7][8][9]
- **GPM Monthly:** esecuzione dell'investimento Boehringer e dipendenze europee nei principi attivi. [19][20]
- **Riesame analitico congiunto:** attribuzione dello schema di sabotaggio russo alle filiere europee; il rapporto propone probabilità alta e fiducia medio-alta sullo schema, mantenendo separata la prova dei singoli episodi. [5][6]

## 7. Conclusioni

Il **cambiamento centrale** è che sicurezza economica e sicurezza fisica delle filiere convergono. Gli **Stati Uniti** mettono sotto pressione la politica industriale europea; la Commissione risponde tentando di trasformare ricerca quantistica in capacità; il **Regno Unito** protegge i fornitori dell'Ucraina come infrastrutture strategiche; nel **Golfo** e in **Sudan** attori armati usano sistemi relativamente economici per colpire impianti energetici, interrompere i rifornimenti, compromettere l'attività dei porti e minacciare la sicurezza delle popolazioni. [1][3][5][7][15]

Per l'**Italia**, la risposta non è scegliere fra apertura e autonomia, ma ridurre le dipendenze non sostituibili e rendere misurabile l'esecuzione: eccezioni tariffarie motivate, capitale effettivo, produzione di componenti e principi attivi, protezione dei subfornitori, scorte e rotte. [1][4][5][19] L'investimento a **Fornovo** è un segnale concreto; il **Quantum Act** è ancora un quadro; la proposta tariffaria è ancora in consultazione. Mantenere distinti questi stadi evita sia allarmismo sia compiacimento. [1][3][4][19]

Lo **scenario prevalente** resta una competizione dispersa e cumulativa, nella quale il potere si misura dalla velocità con cui un attore converte decisioni in capacità e corregge vulnerabilità. La valutazione sarà indebolita da riduzione delle tariffe proposte, capitale europeo effettivamente mobilitato, assenza di nuovi sabotaggi e stabilizzazione di Hormuz; sarà rafforzata da dazi attuati, attacchi corroborati alle filiere, interruzioni marittime e ulteriore regionalizzazione del conflitto sudanese. [1][4][5][8][15]

## Fonti e riferimenti


[1] Ufficio del Rappresentante degli Stati Uniti per il commercio (USTR), 25 novembre 2026, determinazioni e azioni proposte nelle indagini Section 301 sulla sovracapacità manifatturiera. Collegamento

[2] Reuters, 25 novembre 2026, proposta tariffaria statunitense verso quattordici economie, compresa l'Unione europea. Collegamento

[3] Commissione europea, 25 novembre 2026, proposta di Quantum Act e Sovereign Tech Equity Fund. Collegamento

[4] Commissione europea, 25 novembre 2026, spiegazione del Quantum Act, natura abilitante e assenza di un bilancio fisso assegnato dalla proposta. Collegamento

[5] MI5/National Protective Security Authority e Ministero della Difesa britannico, 24 novembre 2026, allerta alle organizzazioni che sostengono materialmente le forze armate ucraine. Collegamento

[6] Governo britannico, 24 novembre 2026, incontri riservati con dirigenti di difesa e infrastrutture critiche sulla minaccia russa. Collegamento

[7] Reuters, 26 novembre 2026, attacchi rivendicati dagli Houthi contro obiettivi sauditi e intercettazione presso il porto di Gedda. Collegamento

[8] Reuters, 25 novembre 2026, dichiarazioni iraniane su due petroliere colpite da mine nello Stretto di Hormuz. Collegamento

[9] Reuters, 26 novembre 2026, Brent e West Texas Intermediate alle 07:58 UTC e rischi di offerta collegati al Golfo. Collegamento

[10] Banca centrale europea, cambio di riferimento del 25 novembre 2026: 1 euro = 1,0935 dollari statunitensi. Collegamento

[11] Reuters, 25 novembre 2026, ricostruzione Financial Times sul ridimensionamento degli incentivi economici statunitensi verso la Russia; Reuters non ha verificato autonomamente. Collegamento

[12] Rappresentanza permanente polacca presso la NATO, 23 novembre 2026, riunione straordinaria del Consiglio Nord Atlantico e proposte di rafforzamento. Collegamento

[13] Raccolta Formiche.net del 25 novembre 2026, 55 pagine; contributi su filiere della difesa, Bengasi, Quantum Act, Polonia e industria italiana. Collegamento

[14] Sudan Tribune, 25 novembre 2026, attacchi con droni nel Nilo Azzurro; cifre non verificate indipendentemente dalla testata. Collegamento

[15] Reuters, 25 novembre 2026, attacchi con droni nel Nilo Azzurro e testimonianze residenti. Collegamento

[16] Ethiopian News Agency, 24 novembre 2026, proposta del primo ministro Abiy Ahmed di ospitare un dialogo sudanese. Collegamento

[17] Sudan Tribune, 25 novembre 2026, rifiuto del governo sudanese dell'iniziativa etiope e accuse non dimostrate ad Addis Abeba. Collegamento

[18] McKinsey & Company, 24 novembre 2026, indice sulla salute finanziaria di 1.184 imprese industriali europee con ricavi superiori a 100 milioni di euro. Collegamento

[19] ANSA, 24 novembre 2026, piano Boehringer Ingelheim da 160 milioni di euro in cinque anni a Fornovo San Giovanni. Collegamento

[20] Boehringer Ingelheim, scheda del sito di Fornovo San Giovanni e ruolo nella produzione globale di principi attivi. Collegamento

[21] Eurostat, 18 novembre 2026, inflazione finale di ottobre 2026 nell'area euro e nei paesi membri. Collegamento

[22] ISTAT, 17 novembre 2026, prezzi al consumo definitivi di ottobre 2026. Collegamento

[23] U.S. Bureau of Labor Statistics, 10 novembre 2026, Consumer Price Index di ottobre 2026. Collegamento
[24] Fondo monetario internazionale, ottobre 2026, World Economic Outlook. Collegamento
[25] MITRE, Project Meridian: studio consultivo, mandato, ambiti tecnologici e risultati attesi entro 120 giorni. Collegamento
[26] Congressional Research Service, 18 novembre 2026, Autonomous Warfare Command: stato e questioni per il Congresso. Collegamento
[27] Dipartimento della Guerra degli Stati Uniti, 30 settembre 2026, Project Agincourt e percorso verso AutoWarCom. Collegamento
[28] United States Southern Command, 21 aprile 2026, istituzione del distinto SOUTHCOM Autonomous Warfare Command. Collegamento
[29] Ministero degli Esteri cinese, 19 novembre 2026, resoconto ufficiale del vertice di Shenzhen. Collegamento
[30] Reuters Breakingviews, 20 novembre 2026, limiti bilaterali dopo Shenzhen e assenza di contratto verificato per Power of Siberia 2. Collegamento
[31] GPM Daily 25 novembre 2026, versione corretta corrente, riferimento per continuità e confronti. Collegamento
[32] Registro fonti e criteri metodologici GPM–GTM, versione 2 corrente consultata il 26 novembre 2026. Collegamento
[33] Registro segnalazioni GPM–GTM, versione 60 consultata all'avvio del 26 novembre 2026. Collegamento
[34] Newsletter Formiche ricevuta il 25 novembre 2026 alle 19:48, testo integrale aperto e valutato per il Daily 26. Collegamento
[35] Aggiornamento Medio Oriente ricevuto il 26 novembre 2026 alle 08:01, testo integrale aperto e verificato selettivamente. Collegamento
[36] UK Maritime Trade Operations, bollettino 214-26 del 20 novembre 2026: segnalazione di petroliera colpita da un proiettile non identificato presso Khasab. Collegamento
[37] ANSAmed, 25 novembre 2026, dichiarazioni di Jean-Noël Barrot a sostegno della posizione ucraina sugli attacchi in Libia. Collegamento
[38] ANSA, 25 novembre 2026, annunci del comando orientale libico e posizione russa; distinguere dichiarazioni ed esecuzione di una risposta. Collegamento
[39] ANSA, 25 novembre 2026, progetto polacco di zona di interdizione al volo entro i confini nazionali. Collegamento

## Nota metodologica e limiti

Il rapporto usa la chiusura informativa delle 09:45 Europe/Rome. Le fonti successive sono rinviate al Daily seguente salvo istruzione esplicita. Valori monetari sono nominali salvo diversa indicazione. Gli importi denominati in dollari statunitensi sono convertiti in euro al cambio BCE del 25 novembre 2026, 1 euro = 1,0935 dollari; la conversione è indicativa e arrotondata a due decimali. [10] Il Brent è il contratto con scadenza più vicina quotato da Reuters alle 07:58 UTC; il confronto con il Daily precedente usa la stessa nozione di front-month, ma resta sensibile alle rilevazioni intragiornaliere. [9][31]

Le probabilità sono qualitative e non frequenze statistiche. La fiducia descrive la solidità delle basi informative, non la gravità del rischio. Dichiarazioni ufficiali, riprese della stessa fonte e visite appartenenti al medesimo processo non sono trattate come conferme indipendenti. La copertura di Sudan e Corno d'Africa integra Reuters, Sudan Tribune ed Ethiopian News Agency; attribuzioni e cifre discordanti restano circoscritte. [14][15] [16][17]